

Allen, onderstaand bericht is gestuurd naar de statenleden Provincie Utrecht naar aanleiding van de summier beantwoording van de 12 punten waaronder het 'missen' van de camping bij de beoordeling 'kansrijke gebieden'

Beste,

Terugkomend op de beantwoording van de vragen/punten vanuit de gedeputeerde van Essen kom ik tot de slotsom dat eigenlijk alle 12 punten van kritiek/onjuistheden worden doorgeschoven naar verder onderzoek in een later proces. Inclusief het missen van de aanwezigheid van een camping binnen de NRD en PlanMER.

Hierbij gaat de provincie echt te kort door de bocht en zal dit bij de beroepsgang door de rechter worden teruggefloten. Je moet namelijk vanuit het Europees /Unirecht aantonen, conform de geldende SMB richtlijnen, dat een dergelijk windproject aantoonbaar geen nadelige gevolgen mag hebben voor de leefomgeving. Het eigen normen kader moet dit aantonen obv gedegen wetenschappelijk onderzoek. Dit vraagt om maatwerk, welke nu zowel in de NRD als PlanMER zijn gemist.

Nu lijkt te worden ingezet op dat campings gelijkgesteld worden aan woonhuizen en dus ook in de onderbouwing daarvan qua normenkader vanuit bevoegd gezag. Contra expertise zal uitwijzen dat de geluidsbelasting van tent of caravan heel anders is dan huizen van baksteen en glas. (lees: dus eerder meer bescherming nodig hebben)

Het is frustrerend om te zien hoe de provincie 'door-walst' in haar visie om de provincie vol te zetten met industriële windturbines en dat blijkbaar omwonenden de rechtsgang moeten inzetten op bescherming van hun gezondheid en leefomgeving.

Mvgr. Jeroen