

Wijk bij Duurstede, 30 april 2024

“Omwonenden verwerpen uitkomsten enquête duurzame energie en doen aangifte bij Autoriteit Persoonsgegevens”

De uitkomst van de enquête kan volgens de Stichting Belangen Wijkersloot en omgeving geen basis vormen voor verdere besluitvorming over windturbines in Wijk bij Duurstede. Er is gesjoemeld met uitkomsten en de privacy richtlijnen zijn niet nageleefd. De Stichting heeft besloten hiervan melding te maken bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Op dinsdag 16 april jl. werd de uitslag van de online raadpleging over de opwek van ‘schone energie’ besproken in de gemeenteraad.

De uitslag werd gepresenteerd door het bedrijf Populytics dat was ingehuurd om het onderzoek af te nemen. In de media was al benadrukt dat het onderzoek veel verwarring met zich meebracht. Maar er blijkt veel meer aan de hand te zijn!

In de toelichting op 16 april was een woordenwaterval nodig om vooral niet te hoeven vertellen dat een meerderheid van de respondenten **tegen** grote windturbines is.

De opgestelde vragenfuik met ± 25 vragen was zo sturend dat inwoners die tegen grote windturbines zijn slechts 1 optie hadden om dit kenbaar te maken, namelijk door aan te geven dat ‘de gemeente in verweer moet gaan tegen de provincie’.

Ruim 40% van de inwoners gaf 30 tot 50 punten aan deze optie! In plaats van dit te benoemen (zie bijlagen 1&2), werd door Populytics om deze conclusie heen gedraaid.

De belangrijkste conclusie uit de raadpleging was dat de inwoners van Wijk bij Duurstede vooral willen inzetten op zon op daken, isoleren van huizen en minder energieverbruik (bijlage 3).

Wat er mis ging in de raadpleging en de verwerking ervan:

- Er is vooraf geen toestemming gevraagd aan de respondenten voor het gebruik van cookies, wat een wettelijke vereiste is conform de AVG richtlijnen (bijlagen 4).
- Er zouden geen gegevens van de respondenten worden opgeslagen, dit is wel gebeurd.
- Tijdens de thema-avond gaf Populytics aan dat er op basis van adressen is gefilterd. Daarmee werden gegevens van ruim 500 respondenten uit de raadpleging verwijderd. Dat is bijna een kwart (22,8%) van het totaal aantal respondenten. Hoe dit precies ging kon in de toelichting niet verteld worden.
- Daarnaast werd ineens het aantal van 2143 genoemd en dus niet 2045 zoals in het rapport na correctie (2649). Waar komen die 102 respondenten vandaan? En op welke gronden zijn er 506 resultaten verwijderd?
- Ondervertegenwoordigd groepen (zoals jongeren onder de 25 jaar) werden vervolgens zwaarder in het totaal gewogen. Dit is vreemd en doen we ook niet bij verkiezingsuitslagen!
- Daarnaast is de uitslag gebaseerd op aannames die niet verder gedefinieerd konden worden.

Kortom, voor €180.000,- aan gemeenschapsgeld kocht de gemeente Wijk bij Duurstede een hoop ruis en een onzuivere en niet integere raadpleging! Makkelijker was geweest als de gemeente Wijk bij Duurstede haar inwoners in een enquête had gevraagd of ze voor of tegen windturbines zijn.

J. van der Sluis
Voorzitter St. Belangen Wijkersloot en omgeving



Bijlagen: 4

Bijlage 1

Wat verwacht je van de gemeente bij het maken van keuzes over windmolens? Gemiddelde puntentoekenning naar wijk

Toelichting

De tabel hieronder laat zien hoeveel punten de gemiddelde deelnemer uit een wijk geeft aan de tien opties. Het kan zijn dat mannen of vrouwen, bepaalde opleidingsniveaus en bepaalde leeftijdsgroepen enigszins oververtegenwoordigd zijn in bepaalde wijken. We hebben hiervoor niet herwogen op wijkniveau. Maar we weten dat deze kenmerken slechts een kleine invloed hebben op de keuzes. **Opvallend is bijvoorbeeld dat Buitengebied Wijk bij Duurstede het hoogste scoort op aandringen dat er geen windmolens komen. Dit is het kansrijke gebied dat de provincie heeft aangewezen voor windmolens.**

	Buiten gebied Cothen	Cothen	Buiten gebied Langbroek	Langbroek	Buiten gebied Wijk bij Duurstede	Binnenstad	De Engk en Frankenhof	De Heul	Noorder waard	De Horden en Bedrijven terrein	De Geer	Niet in Wijk bij Duurstede
De gemeente dringt bij de provincie aan op geen windmolens in Wijk bij Duurstede	24,9	18,2	17,1	18,3	35,6	15,5	12,0	15,2	10,2	13,2	12,8	6,8
De gemeente spant zich in om overlast voor inwoners te beperken	6,7	7,8	7,7	7,1	4,1	6,5	10,0	8,1	8,6	8,2	10,4	5,5
De gemeente verscherpt regels om overlast voor natuur te beperken	4,0	5,2	6,4	5,5	3,2	4,7	8,1	5,8	7,1	6,9	5,6	6,1
De gemeente zorgt dat winst van windmolens bij inwoners terecht komt	3,0	5,2	2,7	4,6	1,6	6,6	5,8	5,2	5,9	4,8	5,9	6,0
De gemeente wekt evenveel schone energie op als andere gemeenten	3,5	2,7	1,9	1,9	0,9	3,2	2,8	3,1	3,1	4,7	2,9	0,8
De gemeente ondersteunt en helpt mensen of bedrijven die windmolens willen bouwen	1,8	3,0	5,1	3,7	1,3	3,2	2,5	2,7	4,1	2,9	4,1	2,3
De gemeente maakt het mogelijk dat inwoners mede-eigenaar worden van windmolens	1,0	3,7	2,4	3,3	1,2	3,8	3,4	2,8	4,0	3,2	2,6	6,9
De gemeente maakt veel windmolens mogelijk	2,7	2,0	2,8	2,2	1,0	3,1	1,9	2,8	2,8	2,3	2,3	6,1
De gemeente neemt het initiatief voor een gemeentelijk energiebedrijf en gaat zelf windmolens bouwen	1,2	1,8	2,3	2,0	0,7	2,8	2,0	2,4	2,3	2,7	2,4	2,7
De gemeente neemt geen stappen en laat de beslissing over windmolens aan de provincie	1,3	0,6	1,6	1,4	0,5	0,8	1,5	1,9	1,8	1,1	0,9	6,8

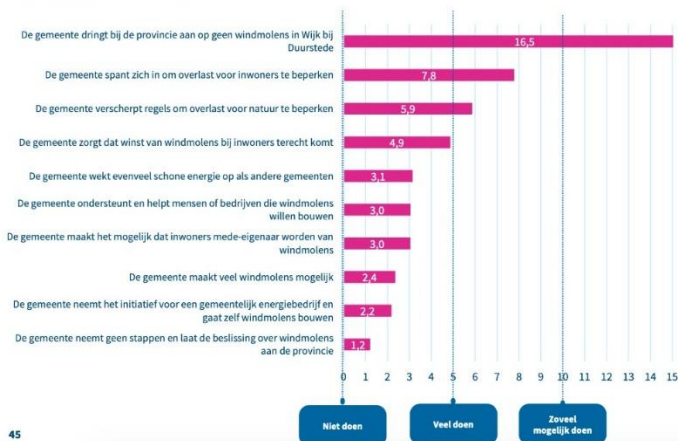
47



Bijlage 2

Wat verwacht je van de gemeente bij het maken van keuzes over windmolens?

Gemiddelde punten – totaal



45

Toelichting

- **Extreme keuzes:** De optie 'de gemeente dringt bij de provincie aan op geen windmolens' krijgt gemiddeld verreweg het hoogste aantal punten.
- **Overlast voorkomen:** De andere twee opties die gaan over overlast voorkomen voor mens respectievelijk voor natuur scoren daarna gemiddeld het hoogst.

3 april 2024



Bijlage 3

Welke dingen willen we in Wijk bij Duurstede doen? Gemiddelde keuze opgesplitst naar wijk

	Toelichting											
De tabel hieronder laat zien hoeveel punten de gemiddelde deelnemer uit een wijk geeft aan de acht doelen. Hierbij is 0 het schuifje helemaal naar links, niets doen, en 1 is het schuifje helemaal naar rechts, heel veel doen. De opties om gebouwen beter te isoleren en extra zonnepanelen op daken te leggen scoren in alle gebieden hoog en vormen in alle gebieden de top 2. Op andere onderwerpen zien we wel enige verschillen. Het kan zijn dat mannen of vrouwen, bepaalde opleidingsniveaus en bepaalde leeftijdsgroepen enigszins oververtegenwoordigd zijn in bepaalde wijken. We hebben hiervoor niet herwogen op wijkniveau. Maar we weten dat deze kenmerken slechts een kleine invloed hebben op de keuzes. Opvallend is bijvoorbeeld:												
<ul style="list-style-type: none"> Buitengebied Cothen scoort het hoogste op biovergisters. De huidige vergister staat in Cothen. Buitengebied Wijk bij Duurstede scoort het laagst op grote windmolens. Dit is het kansrijke gebied dat de provincie heeft aangewezen voor windmolens. 												
	Buitengebied Cothen	Cothen	Buitengebied Langbroek	Langbroek	Buitengebied Wijk bij Duurstede	Binnenstad	De Engk en Frankenhof	De Heul	Noorderwaard	De Horden en Bedrijventerrein	De Geer	Niet in Wijk bij Duurstede
Gebouwen beter isoleren en minder energie gebruiken	0,82	0,88	0,76	0,86	0,81	0,84	0,79	0,86	0,88	0,84	0,89	0,95
Extra zonnepanelen op daken leggen	0,86	0,84	0,65	0,90	0,81	0,81	0,81	0,84	0,79	0,85	0,85	0,68
Energie maken met een waterkrachtcentrale	0,61	0,57	0,38	0,51	0,50	0,39	0,48	0,57	0,43	0,51	0,55	0,32
Kleine windmolens plaatsen	0,54	0,42	0,47	0,43	0,31	0,46	0,45	0,49	0,52	0,50	0,44	0,55
Energie maken met een kleine kerncentrale	0,70	0,50	0,63	0,59	0,58	0,47	0,47	0,48	0,32	0,42	0,34	0,26
Extra zonnepanelen aanleggen	0,17	0,47	0,17	0,28	0,19	0,41	0,52	0,38	0,50	0,42	0,58	0,29
Energie maken met biovergisters	0,53	0,34	0,41	0,28	0,36	0,26	0,32	0,42	0,43	0,40	0,46	0,17
Grote windmolens plaatsen	0,22	0,37	0,29	0,30	0,19	0,39	0,43	0,35	0,52	0,39	0,44	0,63

31



Bijlage 4

Cookie beleid:

platform Wevaluate.



Raadpleging is anoniem

Alle antwoorden en/of adviezen die je geeft tijdens het maken van de raadpleging, verzamelen we anoniem. Dat betekent dat jouw keuzes en antwoorden met betrekking tot de raadpleging niet gekoppeld worden aan andere gegevens (zoals jouw naam, IP adres of e-mailadres) die (indirect) te herleiden zijn naar jou.

In de raadpleging heb je de mogelijkheid voor het geven van open antwoorden. Zorg ervoor dat je nooit je naam, telefoonnummer, email, adres of andere specifieke gegevens in de open antwoord-mogelijkheden invult. Zo houden we samen de raadpleging volledig anoniem.

