

# **INGEZONDEN: Omwonenden Wijkersloot verwerpen uitkomsten enquête duurzame energie en doen aangifte bij Autoriteit Persoonsgegevens**

3 mei 2024 om 10:53

**De uitkomst van de enquête kan volgens de Stichting Belangen Wijkersloot en omgeving geen basis vormen voor verdere besluitvorming over windturbines in Wijk bij Duurstede. Er is gesjoemeld met uitkomsten en de privacy richtlijnen zijn niet nageleefd. De Stichting heeft besloten hiervan melding te maken bij de Autoriteit Persoonsgegevens.**

Op dinsdag 16 april werd de uitslag van de online raadpleging over de opwek van 'schone energie' besproken in de gemeenteraad.

De uitslag werd gepresenteerd door het bedrijf Populytics dat was ingehuurd om het onderzoek af te nemen. In de media was al benadrukt dat het onderzoek veel verwarring met zich meebracht. Maar er blijkt veel meer aan de hand te zijn!

In de toelichting op 16 april was een woordenwaterval nodig om vooral niet te hoeven vertellen dat een meerderheid van de respondenten tegen grote windturbines is.

De opgestelde vragenfuik met ± 25 vragen was zo sturend dat inwoners die tegen grote windturbines zijn slechts 1 optie hadden om dit kenbaar te maken, namelijk door aan te geven dat 'de gemeente in verweer moet gaan tegen de provincie'.

Ruim 40 % van de inwoners gaf 30 tot 50 punten aan deze optie! In plaats van dit te benoemen (zie bijlagen 1&2), werd door Populytics om deze conclusie heen gedraaid.

De belangrijkste conclusie uit de raadpleging was dat de inwoners van Wijk bij Duurstede vooral willen inzetten op zon op daken, isoleren van huizen en minder energieverbruik (bijlage 3).

Wat er mis ging in de raadpleging en de verwerking ervan:

Er is vooraf geen toestemming gevraagd aan de respondenten voor het gebruik van cookies, wat een wettelijke vereiste is conform de AVG richtlijnen (bijlagen 4).

Er zouden geen gegevens van de respondenten worden opgeslagen, dit is wel gebeurd.

Tijdens de thema-avond gaf Populytics aan dat er op basis van adressen is gefilterd. Daarmee werden gegevens van ruim 500 respondenten uit de raadpleging verwijderd. Dat is bijna een kwart (22,8 %) van het totaal aantal respondenten. Hoe dit precies ging kon in de toelichting niet verteld worden.

Daarnaast werd ineens het aantal van 2143 genoemd en dus niet 2045 zoals in het rapport na correctie (2649). Waar komen die 102 respondenten vandaan? En op welke gronden zijn er 506 resultaten verwijderd?

Ondervertegenwoordigd groepen (zoals jongeren onder de 25 jaar) werden vervolgens zwaarder in het totaal gewogen. Dit is vreemd en doen we ook niet bij verkiezingsuitslagen!

Daarnaast is de uitslag gebaseerd op aannames die niet verder gedefinieerd konden worden.

Kortom, voor 180.000 euro aan gemeenschapsgeld kocht de gemeente Wijk bij Duurstede een hoop ruis en een onzuivere en niet integere raadpleging! Makkelijker was geweest als de gemeente Wijk bij Duurstede haar inwoners in een enquête had gevraagd of ze voor of tegen windturbines zijn.

***J. van der Sluis, voorzitter St. Belangen Wijkersloot en omgeving***

- 
- 
- 
- 
- 
- 
-